திருப்பூர் மாவட்ட முதன்மைக் கல்வி அலுவலரின் செயல்முறைகள்
முன்னிலை திரு இரா.ரமேஷ்.,எம்.எஸ்.சி.,எம்.எட்.,எம்.பில்
ந.க.எண் 3723/அ1/2020 நாள் 05.05.2022

பொருள்: பள்ளிக் கல்வி – அமைச்சுப்பணி – கருணை அடிப்படை நியமனம் – திருப்பூர் மாவட்டம் தொரவலூர் ஊராட்சி ஒன்றிய நடுநிலைப்பள்ளியில் தலைமை ஆசிரியராகப் பணியாற்றி 19.03.2010 அன்று காலமான திருமதி சீ.லீலாபாய் என்பாரது வாரிசுதாரர் திருமதி த.விமலா என்பாருக்கு கருணை அடிப் படையில் பணி வாய்ப்பு வழங்கப்பட்டது – பணி வரன்முறை செய்து ஆணையிடல் சார்பு

பார்வை:
1. சென்னை உயர் நீதிமன்ற வழக்கு எண் W.P.10847/2017 இன் 27.04.2017 நாளிட்ட தீர்பாணை
2. சென்னை உயர் நீதிமன்ற மேல் முறையீட்டு வழக்கு எண் W.A.799/2017 இன் 19.07.2017 நாளிட்ட தீர்ப்பாணை
3. மாண்பமை உச்ச நீதிமன்ற சிறப்பு விடுப்பு மனு எண் 2269/2018 இன் 19.01.2018 நாளிட்ட ஆணை
4.. சென்னை உயர் நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்கு எண் Cont.Pet. No 2281/2017 இன் 23.01.2018 மற்றும் 26.02.2018 நாளிட்ட தீர்ப்பாணைகள்
5. திருப்பூர் மாவட்டக் கல்வி அலுவலரது ந.க.எண் 7196/அ1/2014 நாள் 22.02.2018
6.இவ்வலுவலக இதே ந.க.எண் நாள் 30.07.2020, 15.10.2020, 27.11.2020 மற்றும் 03.03.2022
7. தமிழ்நாடு பள்ளிக் கல்வி இணை இயக்குநர் (பணியாளர் தொகுதி) அவர்களதுசெயல்முறைகள் ந.க.எண் 28520/ ஜே2/2020 நாள் 14.08.2020
8. தமிழ்நாடு பள்ளிக் கல்வி இணை இயக்குநர் (பணியாளர் தொகுதி) அவர்களது ஓ.மு.எண் 28520/ஜே2/2020 நாள் 31.10.2020
9. தமிழ்நாடு பள்ளிக் கல்வி இணை இயக்குநர் (பணியாளர் தொகுதி) அவர்களது ஓ.மு.எண் 53949/ஜே/இ2/2020 நாள் 27.11.2020
10. அரசாணை (நிலை) எண் 48 தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத்(க்யூ1)துறை நாள் 26.02.2021
11. தமிழ்நாடு பள்ளிக் கல்வி இணை இயக்குநர் (பணியாளர் தொகுதி) அவர்களது நே.மு.க.எண் 12799/ஜே/ இ2/2022 நாள் 26.03.2022

****

அரசுப்பணியில் இருக்கும் போது காலமான அரசுப்பணியாளர்களின் வாரிசுதாரர்களுக்கு கருணை அடிப்படையில் பணி நியமனம் வழங்கும் திட்டத்தின் கீழ் திருப்பூர் மாவட்டம் தொரவலூர் ஊராட்சி ஒன்றிய நடுநிலைப்பள்ளியில் தலைமை ஆசிரியராக பணிபுரிந்து பணிக்காலத்தில் 19.03.2010 அன்று காலமான திருமதி சீ.லீலாபாய் என்பாரது வாரிசுதாரரும் மகளுமாகிய த.விமலா என்பார் கருணை அடிப்படையில் அன்னாரது கல்வித் தகுதி அடிப்படையில் இடைநிலை ஆசிரியர் பணி வாய்ப்பு கோரிய கருத்துரு தமிழ்நாடு பள்ளிக்

கல்வி இயக்குநர் அவர்களுக்கு பரிந்துரைக்கப்பட்டு அரசுக் கடிதம் எண் 21959/ப.க.2(1)/2013-2 பள்ளிக் கல்வித்துறை நாள் 07.02.2014 இன்படி கருணை அடிப்படையில் ஆசிரியர் பணி வாய்ப்பு வழங்கிட அரசு ஆணை எண் 181 பள்ளிக் கல்வித்துறை நாள் 12.11.2011 இன்படி ஆசிரியர் தகுதித் தேர்வு கட்டாயம் தேர்ச்சி பெற வேண்டும் என்பதால் தனியரது கோரிக்கை பரிசீலிக்க இயலாது என பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரின் செயல்முறைகள் மூ.மு.எண் 56576/ஜே2/2012 நாள் 12.04.2014 இன்படி தெரிவிக்கப்பட்டது.

அதனைத் தொடர்ந்து தனியர் இளநிலை உதவியாளர் பணி வாய்ப்பு வழங்கிட கோரி மீள பெறப்பட்ட கருத்துரு பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் அவர்களுக்கு பரிந்துரை செய்யப்பட்டு பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரின் செயல்முறைகள் மூ.மு.எண் 90651/ஜே4/2014 நாள் 09.02.2016 இன்படி அரசு ஆணை எண் 998 தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்புத்துறை நாள் 02.05.1981 இன்படி விண்ணப்பதாரரின் சகோதரியும் காலஞ்சென்ற அரசு பணியாளரின் மூன்றாவது வாரிசாகிய செல்வி த.விஜிலா என்பார் பி.எல் பயின்று வழக்கறிஞராக சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் பணிபுரிவதால் அன்னார் பொருளீட்டும் பணியில் உள்ளதாக கருதி குடும்பம் வறிய நிலையில் உள்ளதாக கருத இயலாததால் நிராகரித்து ஆணையிடப்பட்டது.

மனுதாரரின் கருணை அடிப்படையில் பணி வாய்ப்பு கோரிய விண்ணப்பம் நிராகரித்து ஆணையிடப்பட்டதன் அடிப்படையில் மனுதாரர் திருமதி த.விமலா என்பாரால் சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் தொடரப்பட்ட வழக்கு எண் W.P.10847/2017 இன் 27.04.2017 நாளிட்ட தீர்பாணையில் கீழ்கண்டவாறு தெரிவிக்கப்பட்டது.

> ***This writ petition has been filed to quash the impugned order refusing to appoint the petitioner on compassionate grounds. A perusal of the order shows that the petitioner's younger sister by name Ms.T.Vigila is a practising lawyer in this High Court. Secondly, the petitioner's father is also receiving the monthly family pension. For these reasons, the petitioner cannot come to this Court seeking a direction to the respondents to appoint her on compassionate grounds, when the concept of compassionate appointment is carved out only to help a poverty-stricken family, due to the sudden demise of the breadwinner. But in the present case, after the death of the petitioner's mother on 19.3.2010, her father has been paid with the family pension. Secondly, the petitioner's younger sister is also a practising lawyer in this High Court. Therefore, this Court is not able to find any ground to interfere with the impugned order. Accordingly, the writ petition fails and it is dismissed. Consequently, W.M.P.No.11778 of 2017 is also dismissed. No costs.***

மேற்காண் தீர்ப்பாணையினை எதிர்த்து விண்ணப்பதாரர் திருமதி த.விமலா என்பாரல் மாண்பமை சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் மேல் முறையீட்டு வழக்கு எண் W.A.799/2017 தொடரப்பட்டு 19.07.2017 நாளிட்ட தீர்ப்பாணை வழங்கப்பட்டது. மேல் முறையீட்டு வழக்கில் கீழ்கண்டவாறு தீர்ப்பாணை வழங்கப்பட்டது.

> ***14. Appellant's younger sister has enrolled, as an advocate, on 30/11/2014, after nearly four years and eight months, after the demise of the breadwinner, on 19/3/2010. As rightly contended by the learned counsel for the petitioner/appellant, employment assistance, on http://www.judis.nic.in 10 compassionate grounds, being beneficial in nature, the application dated 27/4/2017, submitted by the appellant, ought to have been***

considered, immediately, taking note of the indigent circumstances of the family, and that the same should not be unduly delayed.

15. Keeping the application submitted for employment assistance, on compassionate grounds, pending for nearly six years, in spite of proof of indigent in circumstances, at the time of making an application, and taking note of a subsequent event, in the case on hand, acquisition of B.L. Degree, by the younger sister of the appellant and thereafter, to deny employment assistance, on the grounds that there is an earning member in the family, cannot be countenanced, for the reason that case of the appellant, ought to have been considered, no sooner an application is made. Though Mr.V.Jayaprakash Narayanan learned Special Government Pleader, prayed that the matter be remanded back to the District Educational Officer, Tiruppur District/fifth respondent, for fresh consideration, for the reason stated supra, we are not inclined to accept the said contentions.

16. With due respect, reasoning of the Writ court, for rejecting the prayer, to issue a Writ of Certiorari, cannot be accepted. Merely because, the younger sister of the petitioner/appellant has enrolled as a lawyer, after four years and eight months, from the date of demise of the bread winner, it cannot be concluded that there was no indigent circumstances, at the time of submission of the application. Effort of the legal representative to acquire, educational qualification, de horse the untimely death of the bread winner of the family, in our considered view, ought not to have been put against a survival heir to seek employment assistance, on compassionate grounds. Certificate of the Revenue official, proving indigent circumstances, no sooner, the bread winner died, ought to have been considered, keeping in mind, the object of the scheme of employment assistance, on compassionate grounds, which is to mitigate the hardship faced by the family, on the sudden demise, and not after six years.

17. At this juncture, we deem it fit to consider a decision of the Hon'ble Apex Court in Smt.Sushma Gosain & Others Vs. Union of India & Others, reported in 1989 4 SCC 468, wherein the Hon'ble Apex Court, observed as follows:- "

> *9. We consider that it must be stated unequivocally that in all claims for appointment on compassionate grounds, there should not be any delay in appointment. The purpose of providing appointment on compassionate ground is to mitigate the hardship due to death of the bread earner in the family. Such appointment should, therefore, be provided immediately to redeem the family in distress. It is improper to keep such case pending for years. If there is no suitable post for appointment supernumerary post should be created to accommodate the applicant."*

18. In Balbir Kaur & Anr. Vs. Steel Authority of India Ltd., & Ors {(2000) 6 SCC 493, while dealing with an application made by a widow, for employment assistance, on compassionate grounds, applicable to Steel Authority of India, the contention raised by the employer was that since she is entitled to get the benefit under Family Benefit Scheme, assuring monthly payment to the family of the deceased employee, the request for

compassionate appointment cannot be acceded to. Rejecting that contention at paragraph 13, the Hon'ble Apex Court, held as under:-

> *"But in our view, this Family Benefit Scheme cannot in any way be equated with the benefit of compassionate appointments. The sudden jerk in the family by reason of the death of the breadearner can only be absorbed by some lump-sum amount being made available to the family that is rather unfortunate but this is a reality. The feeling of security drops to zero on the death of the bread earner and insecurity thereafter, reigns and it is at that juncture, if some lump-sum amount is made available with a compassionate appointment, the grief-stricken family may find some solace to the mental agony and manage its affairs in the normal course of events. It is not that monetary benefit would be the replacement of the breadearner, but that would undoubtedly bring some solace to the situation. Referring to Steel Authority of India Ltd's case, High Court has rightly held that the grant of family pension or payment of terminal benefits cannot be treated as a substitute for providing employment assistance. The High Court also observed that it is not the case of the bank that the respondents family is having any other income to negate their claim for appointment on compassionate ground."*

19. In the case of Bhawani Prasad Sonkar Vs. Union of India & Ors, reported in {(2011) 4 SCC – 209}, the Hon'ble Apex Court held thus:-

> *"20 (ii). An application for compassionate employment must be preferred without undue delay and has to be considered within a reasonable period.*

20. In Canara Bank & Anr Vs. M.Mahesh Kumar , reported in {(2015) 7 SCC – 412}, the Hon'ble Apex Court, at paragraph No.15, has held as follows:-

> *"In so far as the contention of the appellant-Bank that since the respondents family is getting family pension and also obtained the terminal benefits, in our view, is of no consequence in considering the application for compassionate appointment."*

21. If a surviving heir has acquired a professional qualification, four years and 8 months, after the demise of the bread winner of the family, the same should not be taken as disqualification, to consider the application of another surviving heir, to claim employment assistance on compassionate grounds. To alleviate the distress and to mitigate the hardship faced by the family, on account of sudden demise of the breadwinner, employment assistance on compassionate grounds, should be considered, promptly without delay, and not after a long period, in the hand on hand six years.

22. For the reasons stated supra, writ petition is allowed and the order made in R.C.No.7196/A1/2014, dated 18/2/2016, of the District Educational Officer, Tiruppur District/fifth respondent and the order writ Court in W.P.No.10847 of 2017, dated 27/4/2017, are set aside. 23. The District Educational Officer, Tiruppur District/fifth respondent, is directed to consider the case of the appellant, for employment assistance on compassionate ground, in any of the suitable posts, equivalent to her

educational qualifications, as per law, within a period of four weeks, from the date of receipt of copy of this order. No costs. Consequently, connected Writ Miscellaneous Petition is closed.

மேற்காண் தீர்பாணையினை எதிர்த்து பள்ளிக் கல்வித்துறை மூலம் மாண்பமை உச்ச நீதிமன்றத்தில் சிறப்பு விடுப்பு மனு எண் 2269/2018 தாக்கல் செய்யப்பட்டு 19.01.2018 நாளிட்ட ஆணையில் கீழ்கண்டவாறு தெரிவிக்கப்பட்டு சிறப்பு விடுப்பு மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது.

No ground for interference is made out in exercise of our jurisdiction under Article 136 of the Constitution of India.

The Special leave petition is accordingly dismissed. Pending Application, if any, disposed of.

சிறப்பு விடுப்பு மனு மாண்பமை உச்ச நீதிமன்றத்தால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டதன் தொடர்ச்சியாக மனுதாரரால் சென்னை உயர். நீதிமன்றத்தில் மேல் முறையீட்டு வழக்கின் தீர்ப்பினை நிறைவேற்றிட கோரி நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்கு எண் Cont.Pet. No 2281/2017 இன் 23.01.2018 நாளிட்ட ஆணையில் கீழ்கண்டவாறு தெரிவிக்கப்பட்டது.

5. As per Article 142 of the Constitution of India, decision of the Hon'ble Supreme Court, is blinding on us. We are bound by the decision of the Hon'ble Apex Court in Collector of Customs, Bombay V.M/s. Krishna sales (P) Ltd., reported in AIR 1994 SC 1239=1994 Supp(3) SCC73. Therefore, inasmuch as there is no stay of the orders of this court, we direct 5th respondent in W.A.No 799 of 2017 dated 19.07.2017, to implement the same.

6. Post the contempt petition on 25.01.2018 in the motion list, for reporting compliance, failing which, as per the binding precedents, we would be constrained to invoke the provisions of the Contempt of Courts Act, 190/71

மாண்பமை உயர் நீதிமன்ற ஆணையினை நிறைவேற்றிடும் பொருட்டு தொரவலூர் ஊராட்சி ஒன்றிய நடுநிலைப்பள்ளியில் தலைமை ஆசிரியராக பணிபுரிந்து பணிக்காலத்தில் 19.03.2010 அன்று காலமான திருமதி சீ.லீலாபாய் என்பாரது வாரிசுதாரரும் மகளுமாகிய திருமதி த,விமலா என்பாருக்கு கருணை அடிப்படையில் இளநிலை உதவியாளராக திருப்பூர் மாவட்டம் காங்கேயம் உதவித் தொடக்கக் கல்வி அலுவலகத்திற்கு பார்வை 5- இல் காண் திருப்பூர் மாவட்டக் கல்வி அலுவலரின் ஆணையின்படி இளநிலை உதவியாளரக நியமனம் வழங்கி ஆணையிடப்பட்டு தனியர் 27.02.2018 முற்பகல் பணியில் சேர்ந்து தற்போது திருப்பூர் மாவட்ட முதன்மைக் கல்வி அலுவலகத்தில் இளநிலை உதவியாளராகப் பணிபுரிந்து வருகின்றார்.

திருமதி த.விமலா இளநிலை உதவியாளர் அவர்களது பணியினை அன்னார் முதன் முதலில் பணியேற்ற நாளான 27.02.2018 முற்பகல் முதல் வரன்முறை செய்திட கோரிய கருத்துரு தனியரிடமிருந்து பெறப்பட்டு கருத்துரு ஆய்வு செய்யப்பட்டு பார்வை 6 இல் காண் இவ்வலுவலக கடிதத்தின்படி அரசுக்கு அனுப்பிடும் வகையில் பரிந்துரை செய்யப்பட்டது. பார்வை 11 இல் காண் தமிழ்நாடு பள்ளிக் கல்வி இணை இயக்குநர் (பணியாளர் தொகுதி) அவர்களது கடிதத்தின்படி பார்வை 10 இல் காண் அரசு ஆணை அடிப்படையில் தனியருக்கு இளநிலை உதவியாளார் பதவியில் பணி வரன்முறை செய்து ஆணை வழங்கிவிட்டு அதன் நகலுடன் அரசின் ஒப்புதலுக்கு அனுப்பிடவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

பார்வை 10 இல் காண் அரசு ஆணையில் பத்தி 5 இல் கீழ்கண்டவாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

5. வருவாய்துறையின் செயற்குறிப்பினை ஏற்று அனைத்து துறைகளிலும் இதனை செய்தால் நியாயமாக இருக்கும் என்பதால் 02.02.2016 முதல் 31.12.2019 வரையுள்ள கருணை அடிப்படையில் பணிநியமனம் செய்யப்பட்ட பணியாளர்களின் பணியினை வரன்முறை செய்திட ஏதுவாக இந்நேர்வினை அரசு கவனமுடன் பரிசீலனை செய்து கீழ்கண்ட வழிமுறைகளை (Guidelines) பின்பற்ற வேண்டும் என ஆணையிடுகிறது.

(5.1) 02.02.2016 முதல் 31.12.2019 வரை கருணையடிப்படையில் பணியமர்த்தப்பட்டு, எந்தவித விதித்தளர்வு (Relaxation of Rules) மற்றும் அரசாணைகளுக்கு விலக்கு (Exemption of Government Orders) தேவைப்படாத அனைத்து பணியாளர்களின் பணி நியமனமும் நடைமுறையில் உள்ள விதிகளுக்குட்பட்டு வரன்முறைப்படுத்தப்படுகிறது.

(5.2) மேலே பத்தி 5.1–ல் உள்ள ஆணையினை செயல்படுத்த, சம்மந்தப்பட்ட நியமன அலுவலர்களின் (Appointing authority) ஒரு நிலை கூடுதல் அதிகாரம் பெற்ற அலுவலர்கள் (one level higher than the appointing authority), அவரவர் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் உள்ள கருணை அடிப்படையில் பணியமர்த்தப்பட்ட அரசு பணியாளரின் பணியினை வரன்முறை செய்திட, உரிய செயல்முறை ஆணை (Proceedings) வெளியிட்டு, தொடர்புடைய அரசு பணியாளரின் பணிப்பதிவேட்டில் பதிவு செய்யப்பட வேண்டும் என அறிவுறுத்தப்படுகின்றனர்.

பார்வை 11– இல் காண் கடிதத்தில் பள்ளிக் கல்வி இணை இயக்குநர் (பணியாளர் தொகுதி) அவர்களால் தெரிவிக்கப்பட்டதன் அடிப்படையிலும் பார்வை 10– இல் காண் அரசாணையில் வழங்கப்பட்ட அதிகாரத்தின் அடிப்படையிலும் தனியரால் சமர்பிக்கப்பட்ட சான்றுகள் மற்றும் ஆவணங்களின் அடிப்படையிலும் திருமதி த.விமலா என்பாருக்கு இளநிலை உதவியாளராக திருப்பூர் மாவட்டக் கல்வி அலுவலரால் நியமனம் வழங்கப்பட்டுள்ள நிலையில் தமிழ்நாடு அமைச்சுப்பணி விதிகள் மற்றும் தமிழ்நாடு அரசுப்பணியாளர்கள் (பணி நிபந்தனைகள்) சட்டம்–2016 ஆகியவற்றின் கீழ் தளர்வுகள் ஏதும் பெறப்பட வேண்டிய தேவை எழவில்லை என்பதாலும் 19.03.2010 அன்று பணிக்காலத்தில் காலமான அரசுப் பணியாளர் திருமதி சீ.லீலாபாய் தலைமை ஆசிரியர் ஊராட்சி ஒன்றிய நடுநிலைப்பள்ளி தொரவலூர், திருப்பூர் மாவட்டம் என்பாரது மகளும் வாரிசுதாரருமாகிய திருமதி த.விமலா என்பாருக்கு அன்னார் இளநிலை உதவியாளராக காங்கேயம் உதவித் தொடக்கக் கல்வி அலுவலகத்தில் பணியேற்ற நாளான 27.02.2018 முற்பகல் முதல் கீழ்கண்ட நிபந்தனைகளுக்கு உட்பட்டு நியமன அலுவலர்களின் ஒரு நிலை கூடுதல் அதிகாரம் பெற்ற அலுவலராகிய திருப்பூர் முதன்மைக் கல்வி அலுவலரால் பணி வரன்முறை செய்து ஆணையிடப்படுகின்றது.

<u>நிபந்தனைகள்</u>

1. மேற்காண் பணியாளர் பணிவரன்முறை செய்யப்பட்ட நாள் முதல் மூன்றாண்டு பணிக்காலத்தில் இரண்டு ஆண்டு தொடர்ந்து பணியாற்றி அன்னாரது தகுதிகாண் பருவ காலத்தினை மன நிறைவு அளிக்கும் வகையில் பூர்த்தி செய்ய வேண்டும்.

2. மேற்காண் பணியாளர் அன்னாரது தகுதிகாண் பருவ காலத்திற்குள் பவானிசாகர் அரசு அலுவலர் பயிற்சி நிறுவனத்தால் நடத்தப்படும் இளநிலை உதவியாளர்களுக்கான

அடிப்படை பயிற்சியினை முடித்து அதற்குறிய அனைத்து தேர்வுகளிலும் தேர்ச்சி பெற வேண்டும்.

3. மேற்காண் பணியாளர் அன்னாரது தகுதிகாண் பருவ காலத்திற்குள் தமிழ்நாடு அரசுப்பணியாளார் தேர்வாணையத்தால் அரசு பணியாளார்களுக்கு நடத்தப்படும் மாவட்ட அலுவலக நடைமுறை நூல் தேர்ச்சி பெற வேண்டும்.

மேற்கண்ட விபரத்தினை சம்மந்தப்பட்ட பணியாளரது பணிப்பதிவேட்டில் உரிய முறையில் பதிவுகள் மேற்கொள்ள சம்மந்தப்பட்ட அலுவலருக்கு தெரிவிக்கப்படுகின்றது. மேலும் தனியர் கருணை அடிப்படையில் நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ளதால் தனியருக்கு இளநிலை உதவியாளர் பதவியில் பணி வரன்முறை செய்யப்பட்டமைக்கு அரசின் ஒப்புதல் பெறும் பொருட்டு உரிய முறையில் காலதாமதமின்றி உடன் கருத்துரு சமர்பித்திடவும் தெரிவிக்கலாகிறது..

05/05/22

முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்
திருப்பூர்

பெறுநர்
திருமதி த.விமலா, (முதன்மைக் கல்வி அலுவலர் மூலம்)
இளநிலை உதவியாளர்
முதன்மைக் கல்வி அலுவலகம்
திருப்பூர்

நகல்:

1. தமிழ்நாடு பள்ளிக் கல்வி இணை இயக்குநர் (பணியாளர் தொகுதி) அவர்களுக்கு தகவலின் பொருட்டு அனுப்பலாகிறது.
2. இவ்வலுவலக கோப்பிற்கு